

PROYECTO DE FISCALIZACIÓN A LOS RECURSOS PÚBLICOS DESTINADOS A LA EDUCACIÓN EN LOS PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y DEL CARIBE

Versión 16-10-2024

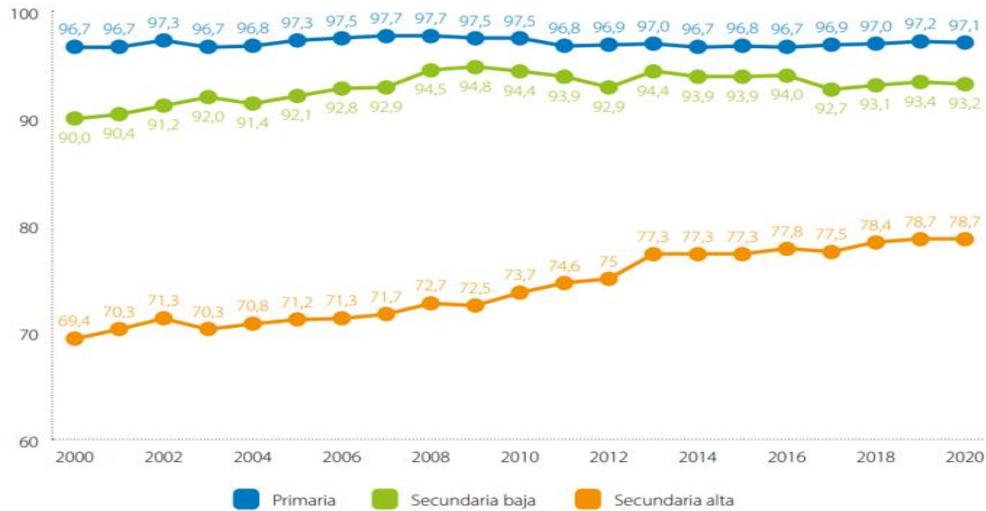
1. CONTEXTO

La educación en América Latina y el Caribe enfrenta un panorama complejo, caracterizado por avances significativos en el acceso a la educación básica, pero también por desafíos persistentes en términos de cobertura, calidad y permanencia educativa en la educación superior (Anderson, 2005; CAF, 2022; CGR, 2023). Este proyecto de fiscalización de los recursos públicos destinados a la educación en los países de América Latina y el Caribe busca explorar los factores que influyen en la cobertura, calidad y permanencia estudiantil en la educación preescolar, básica, media y superior pública, desde la perspectiva del control fiscal que desarrollan las Entidades Fiscalizadoras Superiores (EFS), buscando analizar desde los hallazgos fiscales tanto de control micro y macro¹ de los países de América Latina y el Caribe, las diferentes intervenciones de política pública y las tendencias actuales en los sistemas educativos de la región, con un enfoque en la mejora de la cobertura, calidad y permanencia educativa y la reducción de las desigualdades sociales (Jerez, 2019; Marín & Rodríguez, 2018). Analizando la información proveniente de los hallazgos, informes y actuaciones de las EFS, las políticas públicas educativas y estudios de caso, en los países de América Latina y el Caribe.

En este sentido, la UNESCO (2022), describe un panorama de la región en el contexto de la pandemia de COVID-19, afirmando que se ha enfrentado la crisis educativa más grave en un siglo, con efectos devastadores sobre los aprendizajes, la exclusión educativa y el bienestar socioemocional de estudiantes y docentes. La pobreza y la desigualdad social, que ya eran estructurales en la región, aumentaron por la pandemia, lo que ha incrementó la tasa de pobreza extrema al 33% y la pobreza general al 30.5% en 2020, incluso el coeficiente de Gini que venía cayendo en los últimos periodos, aumentó en los años 2019 a 2020 en la región de América Latina y el Caribe (UNESCO, 2022). En términos educativos, más de 10 millones de estudiantes quedaron fuera de la escuela en los niveles de primaria y secundaria, y las tasas de finalización escolar se han desacelerado, especialmente en los sectores más vulnerables, como los estudiantes de áreas rurales y aquellos de hogares de bajos ingresos. La tasa de finalización de la educación secundaria alta es del 63.7%, sin embargo, esta cifra cae drásticamente al 44.1% en los quintiles más pobres o vulnerables (UNESCO, 2022). Si bien, América Latina y el Caribe han experimentado una expansión significativa en el acceso a la educación en las últimas décadas, como se observa en la siguiente Ilustración 1, aún hay posibilidades de mejora en esta política pública.

¹ El control fiscal, tanto a nivel micro (relacionado con las auditorías de cumplimiento, financieras y desempeño en algunas Entidades Fiscalizadoras Superiores) como macro (análisis de política pública en algunas Entidades Fiscalizadoras Superiores), es crucial para garantizar la transparencia y eficiencia en el uso de los recursos públicos. Este análisis se centra en cómo las auditorías y las medidas fiscales afectan la política fiscal y la calidad de los bienes y servicios nacionales entorno a la educación en el contexto de América Latina y el Caribe.

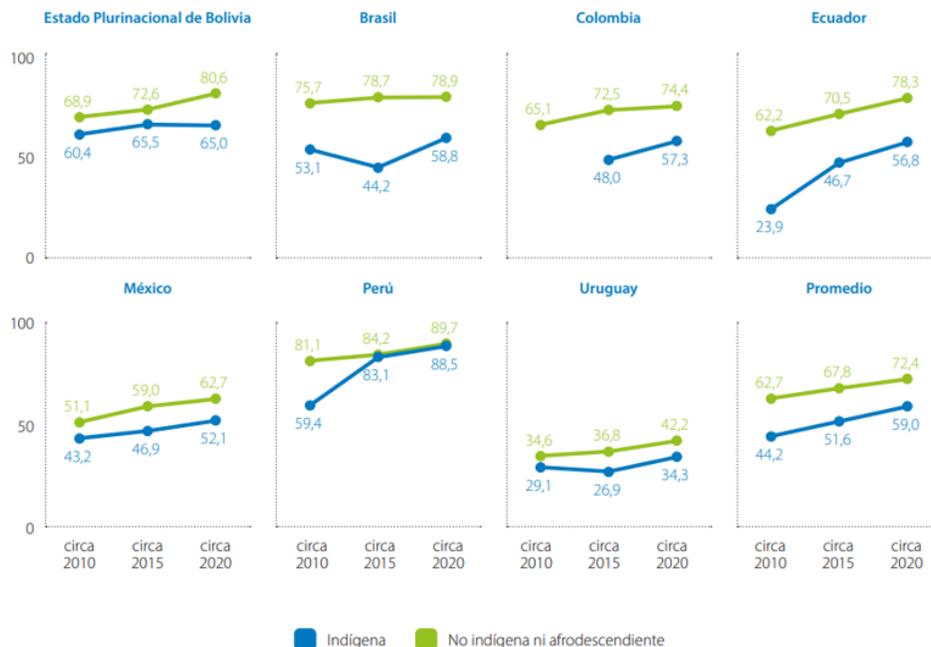
Ilustración 1, Tasa neta total de asistencia, educación primaria, secundaria baja y alta (en porcentajes). América Latina y el Caribe. Años 2000-2020



Fuente: Unesco (2022), datos tomados del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU). Base de datos IEU.

El aumento en la cobertura educativa en la región no ha venido acompañado de una mejora equivalente en la calidad de la educación. Marín y Rodríguez (2018) afirman que el progreso educativo en esta región ha incrementado las brechas sociales entre los más ricos y los más pobres, debido a la mala calidad y la falta de condiciones de educabilidad. Incluso es evidente en indicadores como la tasa de finalización de secundaria alta (ODS 4.1.2) como lo muestra la Ilustración 2 (UNESCO, 2022).

Ilustración 2, Tasa de finalización alta, según población indígena y no indígena ni afrodescendiente (en porcentajes). Países de América Latina. Circa 2010, 2015, 2020



Fuente: Unesco (2022), datos tomados del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU). Base de datos IEU.

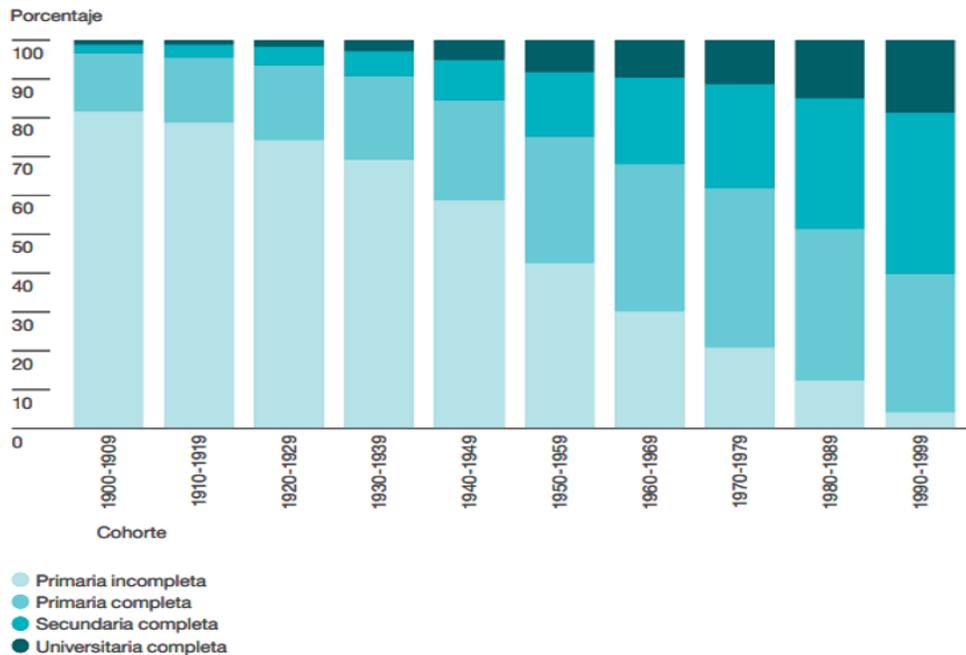
En este sentido, los países de la región enfrentan desafíos comunes que impactan el rendimiento académico y la equidad en el acceso a oportunidades educativas. Levy y Schady (2013) argumentan que, aunque la educación en la región ha mostrado mejoras sustanciales en las vidas de los pobres, se necesita más atención para garantizar servicios de calidad y una distribución equilibrada de los beneficios. Así, aunque el acceso a la educación básica se ha ampliado, la calidad sigue siendo una preocupación central. Las altas tasas de repetición y deserción escolar reflejan deficiencias en la efectividad del sistema educativo, y persisten graves brechas en la escolarización de los pobres, los niños rurales, las minorías étnicas y las mujeres (Jerez, 2019; Stromquist, 2004; Encina, 2021; CGR, 2023).

Además, la fuerte segregación socioeconómica marca el sistema educativo. Los estudiantes de clases bajas asisten a escuelas públicas con menos recursos y calidad inferior en comparación con las instituciones privadas a las que asisten estudiantes de clases medias y altas. Esto demuestra que las escuelas privadas en la región, favorecidas por las familias de clase media, pueden conducir a una creciente desigualdad en las sociedades en su conjunto (Larrañaga & Rodríguez, 2016). Históricamente, la planificación educativa se ha centrado en aspectos cuantitativos, como la construcción de escuelas, pero ha prestado poca atención a la calidad educativa y la capacitación docente (Vegas & Umansky, 2005).

Sumado a lo anterior, un informe de la Corporación Andina de Fomento (CAF), explora cómo las desigualdades de origen, como las diferencias en capital humano, oportunidades laborales y acumulación de riqueza, influyen en la persistencia de la desigualdad en América Latina y el Caribe. Este informe subraya que la región presenta una de las mayores desigualdades del mundo, no solo en términos de ingresos, sino también en aspectos como el acceso a la educación y la movilidad social intergeneracional. Esta Corporación evidencia que, la movilidad educativa intergeneracional en América Latina y el Caribe, tan solo un 25% de los hijos de padres sin educación completa logran superar ese nivel, en comparación con el 55% en países de la OCDE². En cuanto a la expansión educativa en la región (ver Ilustración 3), las cohortes nacidas después de 1980 tienen un 30% más de probabilidades de completar la educación secundaria en comparación con las cohortes anteriores, denominadas como *desigualdades heredadas*. Y a pesar del progreso, persisten grandes brechas en el acceso a la educación, especialmente entre grupos étnicos y entre áreas rurales y urbanas, con los estudiantes indígenas y afrodescendientes siendo los más afectados por las desigualdades estructurales.

² El indicador de movilidad intergeneracional en la educación es crucial para comprender las dinámicas de igualdad de oportunidades y movilidad social en una sociedad. Este indicador mide la capacidad de una generación para superar los niveles educativos alcanzados por la anterior, reflejando cómo el acceso a la educación influye en la reproducción o reducción de las desigualdades.

Ilustración 3, Expansión educativa en América Latina y el Caribe de las cohortes nacidas entre 1900 y 2000



Nota: El gráfico muestra la distribución de la población de 22 países de América Latina y el Caribe según el máximo nivel educativo alcanzado por las cohortes nacidas entre 1900 y 2000. Promedio ponderado por población. Para los nacidos en la década de 1990 solo existen datos para México y Chile. Para conocer la lista de países incluidos y la definición de categorías educativas, ver en el Apéndice el apartado "Cálculo de la movilidad educativa intergeneracional a partir de datos de censos de población y vivienda".

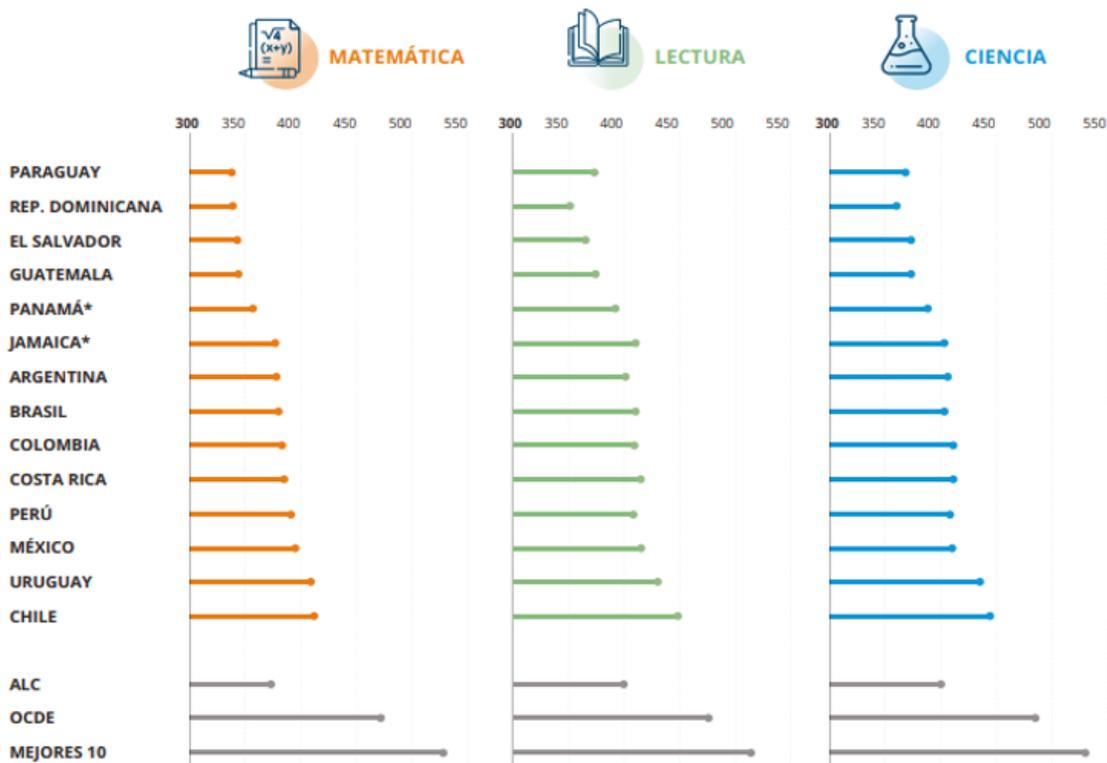
Fuente: CAF (2022), Desigualdades heredadas: El rol de las habilidades, el empleo y la riqueza en las oportunidades de las nuevas generaciones. Corporación Andina de Fomento. Base de datos IPUMS (2020).

La brecha entre los estándares internacionales de las Pruebas PISA³ y los resultados obtenidos por los países de la región bajo otras metodologías de medición, ha sido un tema de preocupación constante debido a las implicaciones que tiene para el desarrollo educativo y económico. Diversos factores han sido identificados como contribuyentes a esta disparidad, incluyendo aspectos metodológicos, socioeconómicos y culturales. En particular, los cambios metodológicos introducidos en la edición de PISA 2015, como la evaluación basada en computadora y la invalidación de ítems no alcanzados, afectaron significativamente a los países latinoamericanos, dificultando las comparaciones intertemporales (Rivas & Scasso, 2019). Aproximadamente 50 puntos de la diferencia entre los puntajes de PISA de América Latina y los países escandinavos se explican por las características educativas y socioeconómicas más bajas de las familias latinoamericanas (Breton & Canavire-Bacarreza, 2016). Además, la débil orientación cultural hacia la lectura en la región contribuye a una diferencia de 25 puntos en los puntajes de PISA en comparación con países con una fuerte cultura de lectura (Breton & Canavire-Bacarreza, 2018). La menor efectividad de los sistemas educativos de la región para enseñar

³ Las pruebas PISA, son un proyecto de la OCDE dónde evalúan la formación de alumnos al final de la enseñanza obligatoria, alrededor de los 15 años (OCDE, 2024). Esta evaluación es crucial, ya que los estudiantes están por iniciar la educación postsecundaria o ingresar al mercado laboral. El programa proporciona información detallada que ayuda a los países miembros a tomar decisiones y formular políticas públicas para mejorar los niveles educativos (OCDE, 2024).

habilidades cognitivas explica otros 25 puntos de la diferencia en los puntajes de PISA (Breton & Canavire-Bacarreza, 2018). De acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), los estudiantes de la región se ven rezagados en comparación con sus pares de la OCDE, puesto que la mayoría no han adquirido las habilidades básicas que necesitan para participar plenamente en la sociedad como lo evidencia la Ilustración 3 (BID, 2023). Según el BID (2023), los estudiantes de ALC obtuvieron un puntaje promedio de 373 puntos en matemáticas, mientras que el promedio de los países de la OCDE fue de 475 puntos, una diferencia equivalente a cinco años de escolaridad. En particular, Chile lidera la región con 412 puntos, mientras que Paraguay y la República Dominicana alcanzaron los puntajes más bajos con 339 puntos⁴. En lectura y ciencias, los estudiantes de ALC obtuvieron puntajes promedio de 400 puntos, comparados con los 477 puntos en lectura y 487 puntos en ciencias de los estudiantes de la OCDE.

Ilustración 4, Diseño y equidad en el aprendizaje.
Puntaje promedio en matemáticas, lectura y ciencias, PISA 2022



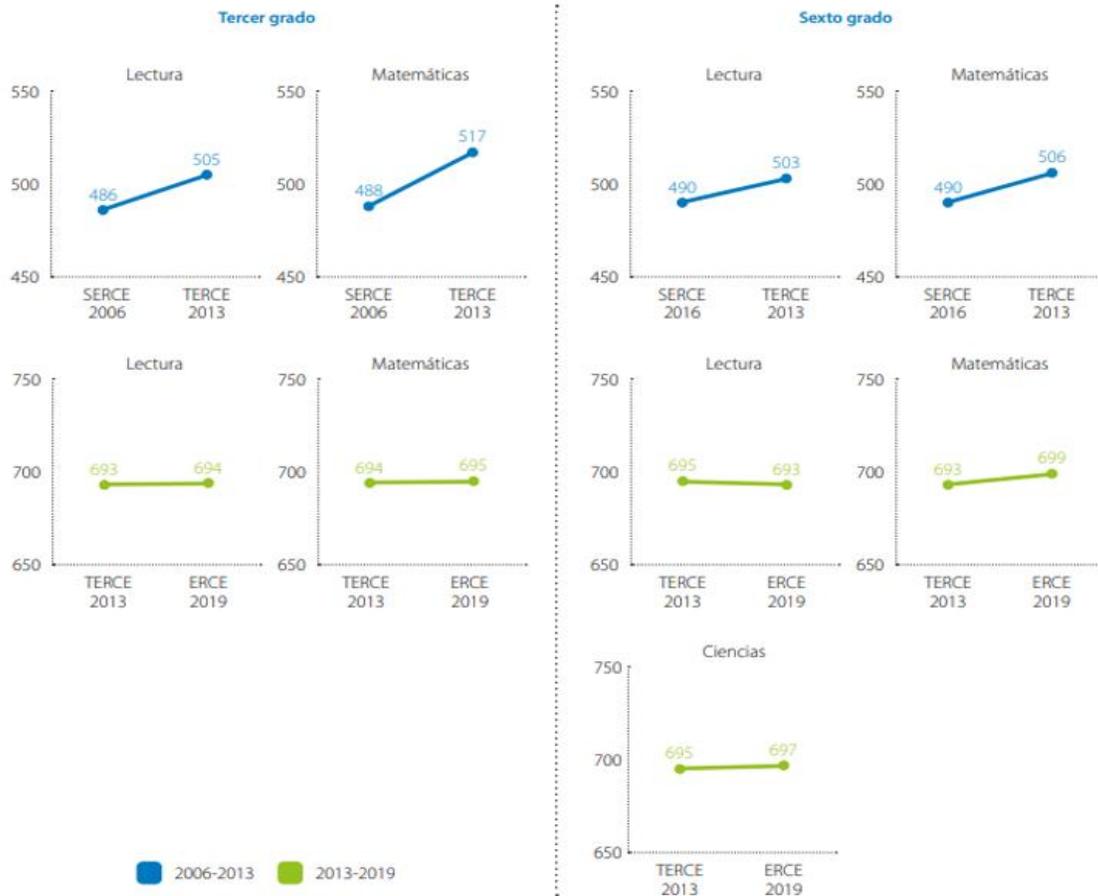
Fuente: El aprendizaje no puede esperar: Lecciones para América Latina y el Caribe a partir de PISA 2022. Unesco (2022), BID (2023). Datos tomados de PISA 2022 de la OCDE.

La distancia entre los estándares internacionales de las Pruebas PISA y los resultados de la región en otras pruebas estandarizadas se debe a una combinación de factores

⁴ ALC se sitúa en el extremo inferior del ranking entre los países participantes en matemáticas, lectura y ciencias. En matemáticas, los países de ALC se situaron entre el puesto 52 (Chile) y el 80 (Paraguay) de los 81 países o sistemas educativos participantes. En lectura, salvo Chile, que ocupa el puesto 37, todos los países de ALC se sitúan en la mitad inferior de los países participantes; la República Dominicana ocupa el puesto 74 entre todos los países o sistemas educativos. En ciencias la región se situó entre el puesto 43 (Chile) y el 77 (República Dominicana) de los 81 países o sistemas educativos participantes. De las tres asignaturas principales que evalúa PISA, los países de ALC se obtuvieron una clasificación relativamente mejor en lectura y peor en matemáticas

metodológicos, socioeconómicos, culturales y de efectividad educativa (Rivas & Scasso, 2019; Breton & Canavire-Bacarreza, 2018). Los resultados de las pruebas estandarizadas como ERCE⁵ y PISA muestran un estancamiento en los niveles de aprendizaje, con aproximadamente el 50% de los estudiantes de primaria sin alcanzar los niveles mínimos de competencia en matemáticas y lectura (UNESCO, 2022), como se observa en la Ilustración 4.

Ilustración 5, Resultados de las evaluaciones de lectura, matemáticas y ciencias para tercer y sexto grado en evaluaciones SERCE, TERCE y ERCE (en puntaje promedio). Países de América Latina. Años 2006, 2013 y 2019



Nota: Los resultados del TERCE 2013 se expresan en dos unidades de medida: en una escala de media 700 para su comparación con el ERCE 2019, y una segunda escala de media 500 para su comparación parcial con el SERCE 2006. La evaluación de ciencias del LLECE se aplica solo a sexto grado, y en el 2006 solo se implementó en un conjunto muy pequeño de países, por lo que se omite su presentación en el gráfico. Los valores son promedios simples de los países con información disponible en las tres evaluaciones: Argentina, Brasil, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Uruguay.

Fuente: Unesco (2022), datos tomados de UNESCO OREALC.

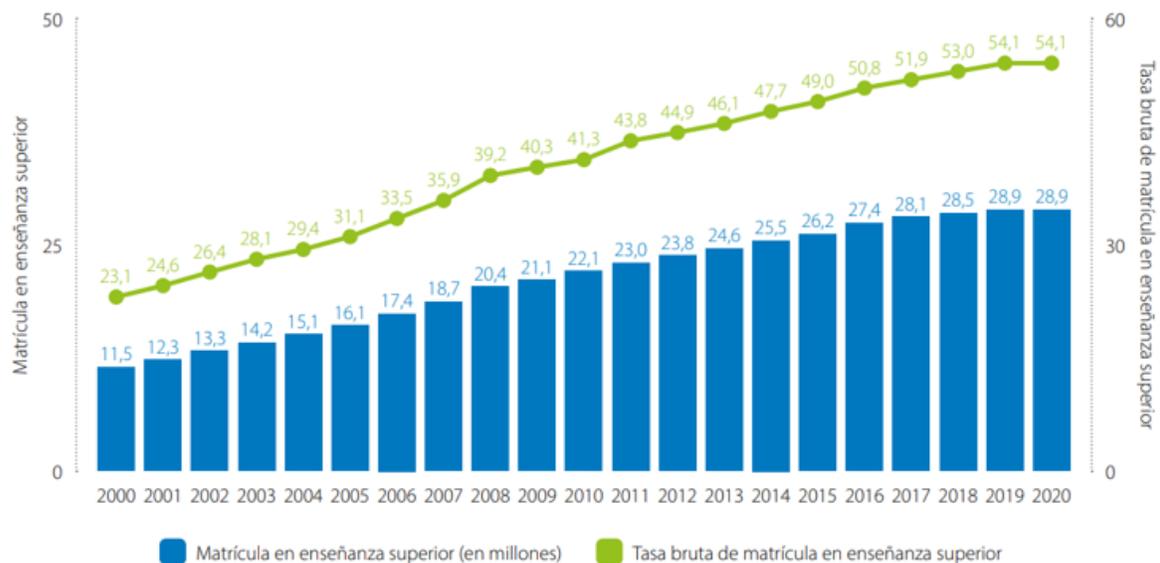
La retención o permanencia escolar es un tema crucial en la educación de la región, ya que influye directamente en la calidad educativa. Los factores individuales o personales y académicos son predominantes en la retención y el abandono estudiantil. Para abordar

⁵ Las pruebas SERCE (Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo), TERCE (tercer) y ERCE (cuarto) son evaluaciones regionales de aprendizaje llevadas a cabo por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE), dependiente de la UNESCO. Estas pruebas buscan medir el rendimiento educativo de los estudiantes en América Latina y el Caribe en áreas como matemáticas, lectura y ciencias, proporcionando datos comparativos entre los países de la región y permitiendo la toma de decisiones informadas para mejorar la calidad educativa.

estos factores, es necesario mejorar la medición de variables latentes y adaptar los instrumentos de evaluación (Mellado et al., 2018). Los esfuerzos para mejorar la retención han incluido la extensión de años de escolaridad, la educación temprana y preescolar, y el acceso educativo para grupos vulnerables, además de la implementación de programas de alimentación escolar. No obstante, la equidad y la calidad educativa continúan siendo desafíos críticos que requieren atención (Encina, 2021). Por lo tanto, la retención escolar en la región tiene un impacto significativo en la mejora de la calidad educativa. Mejorar la retención requiere un enfoque multifacético que analice tanto las políticas públicas internas del sistema educativo como los factores socioeconómicos externos. Solo mediante una estrategia integral se podrán enfrentar efectivamente los desafíos persistentes en el sistema educativo de la región (Mellado et al., 2018; Encina, 2021; Jerez, 2019).

Un tema importante para reflexionar es la interconexión de los sistemas educativos. Aunque la cobertura en educación básica y media ha aumentado en la región, la educación superior sigue siendo un desafío. La tasa bruta de matriculación a la educación superior en América Latina y el Caribe sí bien ha aumentado aún falta largo trecho para lograr las tasas de matriculación promedios de la OCDE, como se puede observar en la Ilustración 4.

Ilustración 6, Tasa de Matriculación bruta (en porcentajes) y matrícula total en la enseñanza superior (en millones de personas). América Latina y el Caribe. Años 2000-2020.



Fuente: Unesco (2022), datos tomados del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU). Base de datos IEU

La tasa de transición a la educación superior en la región se mantiene significativamente por debajo de los estándares internacionales, un fenómeno atribuible a factores económicos, políticos y sociales que afectan la estructura y el funcionamiento de las instituciones de educación superior. Torres y Schugurensky (2002) señalan que uno de los impactos más notables es el resultado del neoliberalismo y la globalización, donde las universidades de la región han enfrentado una presión intensa para adaptarse a las demandas del mercado y a nuevas estrategias de control estatal, afectando su autonomía y misión social. La agenda neoliberal ha desafiado la noción de la educación superior como un derecho ciudadano y una inversión social, priorizando la eficiencia y los retornos económicos sobre la equidad y la accesibilidad. Rodríguez-Gómez y Alcántara (2001) observan que las recomendaciones de agencias multilaterales como UNESCO, el Banco

Mundial y el BID han influido en las reformas de la educación superior en América Latina, enfocándose en la eficiencia y la integración en la economía global. Existen diferencias significativas en la financiación y calidad entre universidades públicas y privadas, con las públicas enfrentando mayores restricciones presupuestarias y las privadas teniendo más libertad para determinar sus prioridades institucionales. Esta disparidad en la calidad de la educación afecta la accesibilidad y la equidad en la educación superior.

La diversidad cultural y socioeconómica en la región contribuye a la disparidad en las tasas de matriculación y la calidad de la educación superior, especialmente en países con grandes poblaciones indígenas o afrodescendientes que enfrentan desafíos adicionales en términos de acceso y equidad (Schwartzman, 1999). Incluso la tasa de matriculación en la enseñanza superior, ha ampliado las brechas entre hombres y mujeres, como lo evidencia la UNESCO (2022), donde la tasa de bruta de matriculación en mujeres se ha venido ampliando como lo muestra la Ilustración 5.

Ilustración 7, Tasa bruta de matriculación en la enseñanza superior, por sexo (en porcentaje). América Latina y el Caribe. Años 2000-2020.



Fuente: Unesco (2022), datos tomados del Instituto de Estadística de la UNESCO (IEU). Base de datos IEU

La incapacidad de los gobiernos para satisfacer la creciente demanda de educación superior ha llevado a una mayor dependencia del sector privado, que a menudo no puede ofrecer la misma calidad de educación (Schwartzman, 1999). En conclusión, la baja tasa de transición a la educación superior en América Latina se debe a una combinación de factores, incluyendo la influencia de políticas neoliberales, la intervención de agencias multilaterales, desigualdades en la financiación y calidad entre instituciones públicas y privadas, y la diversidad y desigualdad regional. Estos elementos han creado un entorno donde la educación superior no es accesible para todos, limitando la capacidad de la región para alcanzar los estándares internacionales.

La tasa de cobertura en educación superior en la región también está por debajo de los estándares internacionales, reflejando una compleja interacción de factores políticos, económicos y sociales. Las diferencias significativas en el financiamiento y la autonomía institucional entre universidades públicas y privadas limitan su capacidad para planificar y ejecutar estrategias efectivas (Berry & Taylor, 2014). Las universidades públicas enfrentan restricciones presupuestarias más severas, mientras que las instituciones privadas suelen tener mayor libertad para determinar sus prioridades institucionales. Esta desigualdad afecta su capacidad para cumplir con su misión social y proporcionar educación accesible a todos los sectores de la población (Torres & Schugurensky, 2002). La influencia de agencias multilaterales como la UNESCO, el Banco Mundial y el BID ha impulsado reformas en la educación superior que priorizan la eficiencia y la rentabilidad sobre la equidad y la accesibilidad. Estas políticas neoliberales han llevado a una reestructuración de las universidades, enfocándose más en la excelencia y eficiencia, lo cual, aunque ha mejorado algunos indicadores de competitividad, ha dejado de lado el acceso equitativo a la educación superior (Rodríguez-Gómez & Alcántara, 2001; Torres & Schugurensky, 2002). A pesar de las mejoras en la tasa de cobertura, persisten debilidades en la calidad del sistema educativo, especialmente en áreas críticas como la enseñanza de matemáticas y ciencias (López-Leyva, 2020). Estas deficiencias indican que, para elevar la cobertura a los estándares internacionales, es necesario abordar de manera integral las diferencias de financiamiento, asegurar la autonomía institucional y enfocar las reformas en una educación de calidad que sea accesible para todos los estudiantes en la región.

Por lo tanto, una vez descrito el estado del arte de la educación en América Latina y el Caribe, el papel de las Entidades Fiscalizadoras Superiores (EFS) es la de vigilar la economía, eficiencia y eficacia del recurso público, por lo cual, la fiscalización en el área de educación toma mayor relevancia dado el contexto previo. Así, se propone adelantar un proyecto de fiscalización de los recursos públicos destinados a la educación en la región que represente los desafíos multifacéticos, influenciado por diversas características históricas, sociales y económicas que han dado forma a cada país de manera única y de las cuales, las EFS son actores que pueden intervenir en el buen funcionamiento de las políticas públicas como de la fiscalización de la asignación de recursos para el sector educativo.

Por lo tanto, la apuesta del proyecto si bien debe desarrollar un análisis comparativo de los sistemas educativos de América Latina y el Caribe, desde un análisis multinivel y estudios de caso, como el enfoque de "muñeca rusa" (Chong & Graham, 2013), los aportes que pueden desarrollar las Entidades Fiscalizadoras Superiores (EFS) a la política educativa es el factor innovador dados sus aportes misionales de control fiscal micro y macro. En este caso, la intención es recurrir a realizar el análisis comparativo por medio del enfoque de "muñeca rusa" -análisis micro y macro- y los hallazgos de las EFS para alimentar los procesos de análisis (Chong & Graham, 2013; Yetano et al., 2019). Lo anterior con el ánimo como lo propone Yetano et al., (2019), de buscar que la efectividad de las auditorías llevadas a cabo por las EFS en América Latina y el Caribe, se relacione con su capacidad para promover cambios en las entidades públicas auditadas, puesto que estos cambios dependen en gran medida de la confianza en las actividades desarrolladas por parte de las EFS, siendo este un proyecto de aporte a la reflexión de política pública educativa con la información misional de las EFS para la mejora de la misma.

2. JUSTIFICACIÓN

El proyecto de fiscalización de los recursos públicos destinados a la educación en América Latina y el Caribe surge como una respuesta necesaria a los complejos desafíos que enfrenta el sistema educativo en la región. Aunque ha habido avances significativos en el acceso a la educación básica, persisten desafíos en términos de cobertura, calidad y permanencia, especialmente en la educación superior (Anderson, 2005; CAF, 2022; CGR, 2023). Estas dificultades se agravan por la desigualdad socioeconómica, que limita el acceso equitativo a la educación y perpetúa las brechas entre los diferentes estratos sociales.

La justificación de este proyecto radica en la necesidad de comprender y abordar los factores que limitan la eficacia del sistema educativo, desde la perspectiva del control fiscal que ejercen las Entidades Fiscalizadoras Superiores. En este sentido, el proyecto busca identificar y analizar los elementos que influyen en la cobertura, calidad y permanencia estudiantil en todos los niveles de la educación pública en contraste con los hallazgos realizados por las EFS (Jerez, 2019; Marín & Rodríguez, 2018; Yetano et al., 2019). La importancia de esta fiscalización se hace evidente al considerar que, aunque ha habido un incremento en la cobertura educativa, no ha habido un aumento proporcional en la calidad de la educación ofrecida. Según Marín y Rodríguez (2018), este desajuste ha contribuido a aumentar las brechas sociales en lugar de reducirlas, dado que las deficiencias en la calidad educativa limitan el impacto positivo de la expansión del acceso educativo, y como EFS el análisis de los hallazgos propios de su misionalidad serán de gran valía para este análisis.

Además, el proyecto busca evaluar cómo las políticas públicas actuales están abordando estos desafíos y qué mejoras pueden implementarse para aumentar la equidad y eficiencia del sistema educativo. La atención a la calidad educativa es crítica, dado que las altas tasas de repetición y deserción escolar reflejan la necesidad de intervenciones más efectivas (Levy & Schady, 2013; Stromquist, 2004; Encina, 2021). La fuerte segregación socioeconómica que caracteriza a los sistemas educativos en la región hace imperativo un enfoque que no solo busque aumentar el acceso, sino también garantizar la calidad y equidad de la educación impartida y la fiscalización de los recursos invertidos (Larrañaga & Rodríguez, 2016).

Además, la comparación de los resultados de evaluación de políticas públicas como de los hallazgos derivados del proceso auditor por parte de las EFS permite no solo busca evaluar el uso y distribución de los recursos públicos en educación, sino también generar recomendaciones para políticas más efectivas y equitativas que puedan mejorar la cobertura, calidad y permanencia educativa en la región. Mediante un enfoque que combine el análisis fiscal y análisis del sistema educativo, el proyecto tiene el potencial de contribuir significativamente a mejorar el sistema educativo en América Latina y el Caribe desde la perspectiva del control fiscal.

3. OBJETIVO GENERAL

- Evaluar y analizar el impacto de las políticas públicas educativas en los países de América Latina y el Caribe sobre las tasas de cobertura, retención, graduación, tránsito, empleabilidad, deserción, y los resultados en pruebas estandarizadas nacionales e internacionales, con el fin de identificar las mejores prácticas y áreas de mejora en la región, a partir de los ejercicios de análisis y control fiscal realizados por las EFS de América Latina y el Caribe.

3.1 Objetivos Específicos:

- Recopilar los hallazgos de control fiscal realizado por las EFS de América Latina y el Caribe a las políticas públicas educativas.
- Analizar la relación entre los hallazgos de control fiscal y las políticas públicas educativas implementadas en cada país de América Latina y el Caribe comparando las tasas de cobertura, retención y permanencia escolar, para determinar su efectividad en garantizar el acceso y la continuidad educativa.
- Examinar la relación entre los hallazgos de control fiscal y las tasas de graduación, tránsito y empleabilidad de los egresados en los países de la región, y cómo estas tasas se ven influenciadas por las políticas educativas vigentes, identificando aquellas que promueven una mejor inserción laboral.
- Comparar los resultados de las pruebas estandarizadas nacionales e internacionales entre los países de América Latina y el Caribe, para evaluar la calidad de la educación impartida y su correspondencia con las políticas públicas, destacando aquellas que han logrado mayores avances en la calidad educativa, en relación con los hallazgos de control fiscal.
- Comparar los hallazgos de control fiscal en el sector educativo y las políticas públicas educativas implementadas en los países de América Latina y el Caribe durante el período 2017-2023, para identificar las diferencias y similitudes en su enfoque, ejecución y resultados, evaluando cómo estos hallazgos han influido en las tasas de cobertura, retención, graduación, tránsito, empleabilidad, deserción, y los resultados en pruebas estandarizadas nacionales e internacionales, con el fin de determinar las mejores prácticas y lecciones aprendidas aplicables en la región.

4. COBERTURA ESPACIAL

La investigación se enfocará en recabar y evaluar los hallazgos de control fiscal de las EFS en el desarrollo de las políticas públicas educativas en los países de América Latina y el Caribe durante el periodo comprendido entre 2017 y 2023. Este intervalo de tiempo permitirá observar las tendencias y cambios en los hallazgos de control fiscal y su influencia en las tasas de cobertura, retención, graduación, tránsito, empleabilidad, deserción, y los resultados en pruebas estandarizadas nacionales e internacionales. Al abarcar estos años, se busca capturar la evolución y relación de los hallazgos y las políticas educativas con su impacto en las diferentes variables analizadas, brindando una visión completa del progreso y los desafíos en la región.

5. METODOLOGÍA

La metodología utilizada para llevar a cabo la investigación sobre los hallazgos el impacto de las políticas públicas educativas en los países de América Latina y el Caribe durante el período 2017-2023. La investigación se enmarca en un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para proporcionar una comprensión holística y profunda de la evolución y efectividad de las políticas educativas en la región basado en los hallazgos fiscales.

5.1 Enfoque y Diseño de la Investigación

Este estudio se enmarca dentro de un enfoque longitudinal, lo que significa que se observarán y analizarán los mismos indicadores y políticas a lo largo del tiempo estipulado

para las políticas públicas educativas y los hallazgos de cada EFS por país. Un estudio longitudinal permite identificar patrones de cambio y continuidad, proporcionando una comprensión más profunda de cómo los hallazgos se relacionan con las políticas públicas que han influido en los sistemas educativos de los países de América Latina y el Caribe. A diferencia de los estudios transversales, que ofrecen una instantánea en un solo momento, el enfoque longitudinal permite una evaluación dinámica de los hallazgos y, del impacto de las políticas, capturando tanto mejoras como retrocesos en el tiempo, como el papel de las EFS. Esto es esencial para diseñar estrategias futuras que respondan de manera efectiva a las necesidades educativas de la región y el aporte del control fiscal a estos procesos.

Siguiendo a Creswell (2013), esta investigación adopta un enfoque mixto secuencial, donde se integran métodos cualitativos y cuantitativos para analizar los hallazgos y su influencia en las políticas públicas educativas, específicamente en las tasas de cobertura, retención, graduación, tránsito, empleabilidad, deserción y resultados en pruebas estandarizadas.

- **Primera fase: Revisión Documental** se llevará a cabo un análisis cualitativo mediante la revisión documental y de antecedentes adicionalmente entrevistas a expertos en fiscalización de la educación en diferentes países de América Latina. Esta fase permitirá contextualizar los hallazgos y las políticas educativas implementadas para comprender los factores que influyen en su desarrollo y ejecución.
- **Segunda Fase: Recolección de Datos**
La recolección de datos se realizará a partir de fuentes primarias y secundarias, incluyendo bases de datos internacionales (UNESCO, CEPAL, Banco Mundial, OEA, OLACEFS, EFS, OEI, CAF), reportes gubernamentales y publicaciones académicas. Se recopilarán datos sobre las tasas de cobertura, retención, graduación, tránsito, empleabilidad, deserción y resultados en pruebas estandarizadas. Adicionalmente, se realizarán entrevistas semiestructuradas con expertos en control fiscal de la educación de la región para obtener una perspectiva cualitativa sobre la implementación y el impacto de los hallazgos en las políticas educativas.
- **Tercera fase: Análisis de Datos Cuantitativos** utilizando modelos estadísticos avanzados para examinar los datos recolectados de las variables propuestas. El estudio cuantitativo se enfocará en identificar patrones, tendencias y relaciones significativas entre los hallazgos y las políticas educativas con los indicadores de desempeño educativo mencionados.

Para el análisis de datos cuantitativos, se utilizarán modelos estadísticos como el análisis de regresión múltiple y los modelos de ecuaciones estructurales (SEM). El análisis de regresión múltiple permitirá evaluar la relación entre los hallazgos fiscales y las políticas educativas con los diferentes indicadores de desempeño, controlando por variables sociodemográficas y económicas. Los modelos de ecuaciones estructurales, por su parte, serán utilizados para explorar relaciones más complejas entre las variables, permitiendo la identificación de mediadores y moderadores en el impacto de las políticas.

- **Cuarta Fase: Análisis de Datos Cualitativos** se realizará utilizando técnicas de codificación temática, siguiendo las recomendaciones de Creswell (2013). Los datos

cualitativos serán codificados y categorizados para identificar patrones y temas recurrentes que expliquen cómo los hallazgos de control fiscal de las EFS por país influyen sobre las políticas educativas que han sido implementadas y percibidas en los diferentes contextos nacionales, para posteriormente compararlas.

- **Quinta Fase: Validación y Triangulación,** Se empleará la triangulación de datos para garantizar la validez de los resultados, combinando la información obtenida de las fuentes documentales, las entrevistas y el análisis estadístico. La triangulación permitirá corroborar los hallazgos y fortalecer la confiabilidad del estudio.

5.2 Población y Muestra

La población de estudio incluye las EFS de los países de América Latina y el Caribe sobre los hallazgos de control fiscal en educación, entre 2017 y 2023. Se seleccionará una muestra representativa de países con características diversas en términos de desarrollo económico, social y educativo, para garantizar la validez y generalización de los resultados. Los países serán seleccionados utilizando un muestreo intencionado basado en criterios como la disponibilidad de datos de hallazgos fiscales en educación, la diversidad de políticas educativas y los resultados observados en las variables de interés.

El enfoque metodológico mixto propuesto en este apartado permitirá una comprensión integral del impacto de los hallazgos fiscales en las políticas públicas educativas en América Latina y el Caribe, proporcionando tanto una visión cuantitativa robusta como una perspectiva cualitativa profunda. Esto facilitará la identificación de las mejores prácticas y las áreas de mejora, contribuyendo al desarrollo de políticas de fiscalización a la educación más efectivas en la región.

5.3 Cadena de Valor

La cadena de valor para la investigación comparativa de los países de América Latina y el Caribe en educación basada en el enfoque de "muñeca rusa" se construye sobre la integración de varios niveles de análisis, desde lo global hasta lo local, para proporcionar una visión integral de los sistemas educativos y las políticas que los conforman.

5.2.1. Identificación del Contexto Global y Local:

- **Entrada:**
 - Recopilación de datos sobre tendencias globales en educación y políticas educativas, y análisis de cómo estas influyen en contextos locales.
 - Recopilación de datos sobre los hallazgos de control fiscal de las EFS sobre las actividades de política pública educativa.
- **Valor Añadido:**
 - Proporciona un marco para entender la interacción entre influencias globales, las realidades locales en la formulación de políticas y los hallazgos de control fiscal.

5.2.2. Desarrollo de Estudios de Caso Anidados:

- **Entrada:**

- Selección de estudios de caso representativos en diferentes países de América Latina y el Caribe.

- **Valor Añadido:**

- Permite un análisis comparativo detallado que considera múltiples capas de influencia (macro, meso, micro), identificando tanto similitudes como diferencias.

5.2.3 Análisis Multinivel:

- **Entrada:**

- Aplicación del enfoque escalonado para estudiar las interacciones entre el control fiscal, las políticas educativas y los contextos socioculturales e históricos.

- **Valor Añadido:**

- Aporta una comprensión profunda y contextualizada de cómo los hallazgos fiscales se relacionan con las políticas educativas en diferentes contextos.

5.2.4. Interpretación y Comparación de Resultados:

- **Entrada:**

- Comparación de los resultados de los estudios de caso anidados para identificar patrones y tendencias comunes, así como diferencias significativas.

- **Valor Añadido:**

- Informa a los responsables de políticas sobre qué prácticas y políticas son efectivas en diferentes contextos, evitando la adopción acrítica de modelos extranjeros.

5.2.5. Propuesta de Políticas Educativas Contextualizadas:

- **Salida:**

- Desarrollo de recomendaciones de control fiscal para las políticas educativas que consideren tanto las influencias globales como las realidades locales.

- **Valor Añadido:**

- Ofrece soluciones específicas y adaptadas a las necesidades de cada jurisdicción, basadas en una comprensión profunda de las dinámicas tanto locales como globales.

Esta cadena de valor asegura que la investigación no solo genera conocimiento valioso, sino que también proporciona herramientas prácticas para mejorar tanto la fiscalización como la formulación de políticas educativas en contextos específicos.



5.4 Instrumentos

Para llevar a cabo el estudio sobre el impacto de las políticas públicas educativas en América Latina y el Caribe durante el período 2017-2023, se utilizarán diversos instrumentos de recolección de datos tanto cualitativos como cuantitativos. Estos instrumentos se seleccionarán para capturar una amplia gama de información relevante para las variables de interés y garantizar la validez y confiabilidad de los resultados.

5.4.1 Instrumentos de Recolección de Datos Cuantitativos:

1. Bases de Datos e Informes de Auditorías de las EFS:

- **Descripción:** Se utilizarán bases de datos e informes de auditorías de las EFS de la región para identificar los hallazgos relacionados con el sector educación.
- **Propósito:** Recopilar datos cualitativos y cuantitativos comparables entre países sobre los hallazgos al sector educativo clave.

2. Bases de Datos Estadísticas Nacionales e Internacionales:

- **Descripción:** Se utilizarán bases de datos como las de la UNESCO, CEPAL, Banco Mundial y OCDE, que proporcionan datos sobre indicadores educativos (tasas de cobertura, retención, graduación, deserción, etc.) a nivel nacional.
- **Propósito:** Recopilar datos cuantitativos estandarizados y comparables entre países sobre los indicadores educativos clave.

3. Encuestas Estandarizadas:

- **Descripción:** Aplicación de encuestas estructuradas a una muestra representativa de expertos en control fiscal al sector educación, administradores de políticas públicas educativas y docentes en los países seleccionados.
- **Propósito:** Obtener datos cualitativos y cuantitativos sobre la percepción y evaluación de las acciones de control fiscal a las políticas públicas educativas implementadas en cada país, así como sobre su impacto en los indicadores educativos.

4. Pruebas Estandarizadas:

- **Descripción:** Recolección y análisis de resultados de pruebas estandarizadas nacionales e internacionales, como las pruebas PISA, y pruebas nacionales de cada país.
- **Propósito:** Evaluar el desempeño académico de los estudiantes y cómo se relaciona con las políticas educativas implementadas.

5. Series Temporales de Datos Educativos:

- **Descripción:** Análisis de series temporales de los indicadores educativos (tasas de cobertura, retención, graduación, etc.) durante el periodo 2017-2023.
- **Propósito:** Identificar tendencias y patrones de cambio en los indicadores educativos a lo largo del tiempo.

5.4.2 Instrumentos de Recolección de Datos Cualitativos:

1. Entrevistas Semiestructuradas:

- **Descripción:** Realización de entrevistas semiestructuradas con responsables de la formulación y ejecución del control fiscal a las políticas educativas, expertos en educación, y académicos en los países de la muestra.
- **Propósito:** Obtener información detallada y contextualizada sobre la implementación y percepción del control fiscal a las políticas educativas, así como sobre los desafíos y éxitos observados.

2. Grupos Focales:

- **Descripción:** Organización de grupos focales con líderes de la política pública educativa, docentes, directores de escuelas y representantes de la comunidad educativa.
- **Propósito:** Explorar en profundidad las experiencias y percepciones sobre el impacto de las acciones de control fiscal a las políticas públicas en el entorno educativo, fomentando la discusión y el intercambio de ideas.

3. Análisis Documental:

- **Descripción:** Revisión y análisis de documentos de las EFS, gubernamentales, informes de políticas públicas, planes estratégicos educativos, y publicaciones académicas relevantes.

- **Propósito:** Comprender el marco teórico y contextual de las acciones de control fiscal a las políticas educativas implementadas, así como identificar los objetivos y metas planteadas por cada país.
4. **Observación Participante:**
- **Descripción:** Observación directa en entornos educativos seleccionados (escuelas, reuniones de planificación educativa, etc.) en algunos países de la muestra.
 - **Propósito:** Recopilar datos cualitativos sobre la implementación y efectos de las políticas educativas en la práctica, y cómo son percibidas en el entorno escolar.

5.5 Integración de Datos (Triangulación)

La triangulación de datos se llevará a cabo integrando los resultados obtenidos de estos diferentes instrumentos. Este proceso fortalecerá la validez interna y externa del estudio al proporcionar una visión multidimensional del control fiscal en el impacto de las políticas públicas educativas en la región.

Estos instrumentos de recolección de datos se seleccionan para proporcionar un análisis exhaustivo y riguroso de las acciones de control fiscal a las políticas educativas, asegurando que tanto los aspectos cuantitativos como cualitativos sean adecuadamente considerados en la investigación.

5. Presupuesto estimado

El presupuesto del Proyecto será de UN MILLÓN QUININETOS MIL DÓLARES AMERICANOS (US\$1.500.000).

Nota: la estructura de costos del Proyecto se calculará una vez se detallen sus actividades. Sin embargo, se hace un estimado en el punto 8.

6.1 Fuentes de Financiación Projectadas

Corporación Andina de Fomento -CAF-, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo -BID- y recursos propios de las EFS de los países de América Latina y el Caribe.

6.2 Apoyos Técnicos

Banco Mundial, Unesco, OEA, CEPAL, INTOSAI, OLACEFS y OEI, centros académicos, Sindicatos del sector educación, centros de investigación de políticas públicas, veedurías ciudadanas del sector educación, entre otros.

6.3 Esquema de ejecución de los recursos dentro del proyecto

Los recursos serán ejecutados por la OLACEFS, de conformidad con la ordenación del gasto que realice la gerencia del proyecto, en cabeza de la Contraloría General de la República de Colombia, ejercida por el Vicecontralor.

7. Estructura Administrativa

Para llevar a cabo un proyecto de investigación de esta envergadura, que abarca toda América Latina y el Caribe, es fundamental establecer una estructura administrativa robusta y bien organizada. A continuación, se presenta una propuesta de estructura administrativa con roles y funciones detalladas:

Director del Proyecto (1 persona)

• **Rol y Funciones:**

- Responsable de la dirección general del proyecto.
- Toma decisiones estratégicas y asegura la alineación del proyecto con los objetivos establecidos.
- Coordina con los patrocinadores, organismos internacionales, y equipos de investigación en cada país.
- Supervisa el cumplimiento de los plazos, la calidad del trabajo y el presupuesto del proyecto.

Coordinadores Regionales (5 personas)

• **Rol y Funciones:**

- Cada uno responsable de coordinar la investigación en una subregión: México y Centroamérica, Caribe, Región Andina, Cono Sur, y Brasil.
- Facilitan la comunicación entre los equipos de investigación locales y el director del proyecto.
- Aseguran la coherencia metodológica y la implementación efectiva del proyecto en su región.

Investigadores Principales (10 personas)

• **Rol y Funciones:**

- Dirigen la investigación en países específicos o grupos de países (2 países por investigador en promedio).
- Desarrollan la metodología específica para su área de investigación, adaptando las directrices generales a contextos nacionales.
- Coordinan la recolección y análisis de datos cuantitativos y cualitativos en los países bajo su supervisión.

Investigadores Auxiliares (30 personas)

• **Rol y Funciones:**

- Asisten a los investigadores principales en la recolección de datos, análisis de la información y preparación de informes.
- Realizan entrevistas, análisis de documentos y supervisan encuestas.
- Colaboran en la integración de datos y la redacción de informes preliminares.

Especialistas en Análisis Estadístico (5 personas)

• **Rol y Funciones:**

- Responsable de la elaboración y aplicación de los modelos estadísticos necesarios para el análisis de los datos cuantitativos.
- Apoyan a los investigadores principales en la interpretación de los resultados estadísticos.
- Aseguran la rigurosidad y validez de los análisis cuantitativos realizados.

Especialistas en Investigación Cualitativa (5 personas)

• **Rol y Funciones:**

- Desarrollan y aplican técnicas cualitativas para el análisis de datos, como la codificación temática y el análisis de contenido.
- Supervisan la calidad de los datos cualitativos recolectados y la interpretación de los mismos.
- Colaboran en la redacción de informes que integran datos cualitativos y cuantitativos.

Equipo de Gestión Administrativa (5 personas)

- **Rol y Funciones:**
 - **Administrador del Proyecto (1 persona):** Encargado de la gestión financiera, logística y administrativa general del proyecto, incluyendo la gestión del presupuesto, compras y contratos.
 - **Asistente Administrativo (2 personas):** Apoya en la organización de reuniones, manejo de documentación, correspondencia y coordinación logística de eventos y viajes.
 - **Contador (1 persona):** Responsable de la contabilidad del proyecto, asegurando el cumplimiento de los aspectos financieros y la preparación de informes económicos.
 - **Coordinador de Comunicación (1 persona):** Maneja la comunicación interna y externa del proyecto, incluyendo la divulgación de resultados y la coordinación con medios de comunicación y redes sociales.

Equipo de Soporte Técnico y Tecnológico (3 personas)

- **Rol y Funciones:**
 - **Especialista en Tecnología de la Información (1 persona):** Gestiona las plataformas digitales de recolección de datos, almacenamiento y análisis. Asegura la integridad y seguridad de los datos.
 - **Soporte Técnico (2 personas):** Brinda soporte técnico a los equipos de investigación, facilitando el uso de herramientas tecnológicas y resolviendo problemas técnicos.

Consultores Externos (Contratados según necesidad)

- **Rol y Funciones:**
 - Especialistas en áreas específicas que proporcionan asesoramiento y apoyo en etapas clave del proyecto.
 - Pueden incluir expertos en educación, políticas públicas, derechos humanos, y metodologías de investigación avanzada.

Comité Asesor Internacional (5-7 personas)

- **Rol y Funciones:**
 - Compuesto por expertos internacionales en educación y políticas públicas.
 - Ofrecen orientación estratégica, revisan los resultados del proyecto y proporcionan retroalimentación para asegurar la relevancia y calidad del trabajo realizado.

Total, del Personal:

- **Total, estimado:** 64 personas (incluyendo todos los roles).

Esta estructura administrativa permite una distribución clara de roles y responsabilidades, asegurando que todas las fases del proyecto se lleven a cabo de manera coordinada y eficiente en todos los países de América Latina y el Caribe.

8. Estructura de costos estimado

Concepto	Financiado con Recursos Externos (USD)	Cubierto con Recursos Propios (USD)	Comentario
Coordinadores Regionales (5 personas)	USD 250.000	USD -	Parte de este equipo será financiado con recursos externos, pero se optimizarán costos asignando parcialmente personal propio en algunos países.

Investigadores Principales (5 personas)	USD 400.000	USD -	Se financiará externamente a 5 investigadores principales, reduciendo la cantidad para equilibrar los costos.
Investigadores Auxiliares (10 personas)	USD 300.000	USD -	Se reducirán a 10 auxiliares, y algunos de estos roles podrán ser cubiertos con personal propio de las instituciones nacionales.
Consultores Externos	USD 100.000	USD -	Se reducirán los consultores a solo los esenciales, enfocados en momentos críticos del proyecto.
Logística, Tecnología y Gastos Operativos	USD 150.000	USD -	Se optimizarán los gastos operativos con uso de plataformas gratuitas o a bajo costo.
Viajes Director Proyecto y 3 Colaboradores	USD 50.000	USD -	Este rubro cubre los gastos de desplazamiento para supervisar y coordinar el proyecto en diferentes países de la región.
Director del Proyecto (Vicecontralor General)	USD -	USD 150.000	Este costo será cubierto con recursos propios, lo que reduce la necesidad de financiamiento externo.
Equipo de Gestión Administrativa (5 personas)	USD -	USD 25.000	Se cubrirán principalmente con funcionarios propios de los países participantes.
Equipo de Soporte Técnico y Tecnológico (3 personas)	USD -	USD 25.000	Será cubierto por personal propio de las instituciones participantes.
Comité Asesor Internacional (5 personas)	USD -	USD 50.000	Se involucrará a expertos locales, reduciendo significativamente los costos.
	USD 1.250.000	USD 250.000	USD 1.500.000

9. Cronograma

Actividad	Inicio	Fin	Duración (días)
Planificación y Diseño del Proyecto	ene-25	feb-25	30
Revisión de Literatura y Marco Teórico	feb-25	abr-25	60
Desarrollo del Protocolo de Investigación	mar-25	abr-25	30
Selección de Países y Equipos de Investigación	abr-25	may-25	60
Capacitación de Equipos de Investigación	may-25	may-25	30
Recolección de Datos Cuantitativos	may-25	sep-25	120
Recolección de Datos Cualitativos	may-25	sep-25	120
Análisis de Datos Cuantitativos	sep-25	dic-25	90
Análisis de Datos Cualitativos	sep-25	dic-25	90
Triangulación e Integración de Datos	dic-25	mar-26	90
Redacción de Informes Preliminares	mar-26	may-26	60
Revisión por Comité Asesor Internacional	jun-26	jul-26	30
Redacción del Informe Final	jul-26	sep-26	60
Difusión de Resultados y Publicaciones	sep-26	nov-26	60
Evaluación y Cierre del Proyecto	nov-26	dic-26	30

Se realizarán varios eventos internacionales en modalidad presencial y remota (virtual), el primero con Asunción del Paraguay, para la presentación del Proyecto a la Presidencia de la OLACEFS (desarrollada el 26 de agosto de 2024). Segunda, presentación del proyecto para retroalimentación y búsqueda de financiación con la Corporación Andina de Fomento (CAF) (desarrollada el 10 de septiembre de 2024). Tercera con las Secretaría de la OLACEF en México (desarrollada el 11 de septiembre de 2024). Cuarta en Barranquilla, Colombia,

para presentar la propuesta del proyecto en EFSUR⁶ (a realizarse los días 23, 24 y 25 de septiembre de 2024), especialmente en relacionamiento con la delegación del Brasil con el ánimo de buscar espacio en la sesión administrativa de la OLACEF en Panamá los días 21 al 25 de octubre, en el día dos relacionado con el trabajo técnico en el componente de educación.

Nota: El cronograma se detallará y graficará una vez se desarrollen las actividades del Proyecto.

10. Conclusiones

Resulta de elevada conveniencia adelantar este Proyecto, por cuanto es necesario, de una parte, realizar un diagnóstico conjunto de las acciones de fiscalización de la educación en los países de América Latina y el Caribe miembros de la OLACEFS, para establecer las correlaciones entre sus niveles de desarrollo económico, social y humano y los sistemas y políticas de educación que ejecutan, establecer buenas prácticas nacionales y subnacionales en la ejecución de la política de educación y compartir las experiencias entre los países integrantes de la OLACEFS.

En paralelo, significará un aprendizaje en vía de cualificar y fortalecer el control y vigilancia fiscal a las políticas públicas de países en desarrollo, con una visión regional, nacional y subnacional.

La iniciativa del Proyecto parte de la Contraloría General de la República de Colombia, por lo que se espera el apoyo de la OLACEFS y de los países que la integran y que, se tiene la expectativa de que se sumen a esta idea.

La Contraloría General de la República de Colombia tiene una amplia experiencia y muy positivos resultados en investigaciones y estudios sobre políticas públicas macroeconómicas y sectoriales, para el caso, las del sector de educación. Se adiciona su experiencia en la promoción de la participación ciudadana y el control social y las habilidades y capacidades tecnológicas para el procesamiento y análisis de la información. Se vienen adelantando los contactos y gestiones para lograr la financiación y los apoyos técnicos necesarios para el exitoso y adecuado diseño y ejecución de este Proyecto.

⁶ De acuerdo con los estatutos de la Organización de Entidades Fiscalizadoras Superiores de los Países de América del Sur (EFSUR) el objetivo principal es fomentar el desarrollo y perfeccionamiento de las entidades fiscalizadoras superiores (EFS) de la región sudamericana, promoviendo la cooperación técnica, el intercambio de experiencias y el fortalecimiento del control gubernamental.

Bibliografía

- Anderson, J. (2005). Improving Latin America's School Quality: Which Special Interventions Work?. *Comparative Education Review*, 49, 205 - 229. <https://doi.org/10.1086/428720>.
- Berry, C., & Taylor, J. (2014). Internationalisation in higher education in Latin America: policies and practice in Colombia and Mexico. *Higher Education*, 67, 585-601. <https://doi.org/10.1007/S10734-013-9667-Z>.
- Bray, M., & Yamato, Y. (2003). Comparative Education in a Microcosm: Methodological Insights from the International Schools Sector in Hong Kong. *International Review of Education*, 49, 51-73. <https://doi.org/10.1023/A:1022917905362>.
- Breton, T., & Canavire-Bacarreza, G. (2016). Low Test Scores in Latin America: Poor Schools, Poor Families, or Something Else?. *Political Economy: Government Expenditures & Related Policies eJournal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.2827152>.
- Breton, T., & Canavire-Bacarreza, G. (2018). Low test scores in Latin America: poor schools, poor families or something else?. *Compare: A Journal of Comparative and International Education*, 48, 733 - 748. <https://doi.org/10.1080/03057925.2017.1342530>.
- Burns, H. (1963). Social Class and Education in Latin America. *Comparative Education Review*, 6, 230 - 237. <https://doi.org/10.1086/444942>.
- Chong, P., & Graham, L. (2013). The 'Russian doll' approach: developing nested case-studies to support international comparative research in education. *International Journal of Research & Method in Education*, 36, 23 - 32. <https://doi.org/10.1080/1743727X.2012.675555>.
- Contraloría General de la República (CGR) (2023). Estudios Sectoriales: Brechas de calidad en la educación: un análisis a nivel nacional y territorial. Medición a través de las pruebas Saber 11. https://www.contraloria.gov.co/en/educaci%C3%B3n-ciencia-tecnologia/-/document_library/dtnt/view_file/5245938?_com_liferay_document_library_web_portlet_DLPortlet_INSTANCE_dtnt_redirect=https%3A%2F%2Fwww.contraloria.gov.co%2Fen%2Feducaci%25C3%25B3n-ciencia-tecnologia%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_document_library_web_portlet_DLPortlet_INSTANCE_dtnt%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview
- Contraloría General de la República (CGR) (2023). Estudios Sectoriales: Política pública de educación superior pregrado (formación técnica, tecnológica y universitaria): análisis de los resultados (periodo 2014-2022) y las perspectivas de la educación superior https://www.contraloria.gov.co/en/educaci%C3%B3n-ciencia-tecnologia/-/document_library/dtnt/view_file/5491179?_com_liferay_document_library_web_portlet_DLPortlet_INSTANCE_dtnt_redirect=https%3A%2F%2Fwww.contraloria.gov.co%2Fen%2Feducaci%25C3%25B3n-ciencia-tecnologia%3Fp_p_id%3Dcom_liferay_document_library_web_portlet_DLPortlet_INSTANCE_dtnt%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview
- CAF. (2022). Desigualdades heredadas: El rol de las habilidades, el empleo y la riqueza en las oportunidades de las nuevas generaciones. Corporación Andina de Fomento.
- Cresswell, J. (2013). Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches.

- Encina, E. (2021). Factors that affect school effectiveness in Latin America. , 45-72. <https://doi.org/10.29035/RCE.9.45>.
- Farrell, J. (1969). The Structural Differentiation of Developing Educational Systems: A Latin American Comparison. *Comparative Education Review*, 13, 294 - 311. <https://doi.org/10.1086/445428>.
- Gorostiaga, J., & Espinoza, Ó. (2019). Comparative Education in Spanish-Speaking Latin America: Recent Developments and Future Prospects. *Comparative and International Education: Survey of an Infinite Field*. <https://doi.org/10.1108/S1479-367920190000036005>.
- Gorur, R. (2014). Towards a Sociology of Measurement in Education Policy. *European Educational Research Journal*, 13, 58 - 72. <https://doi.org/10.2304/eeerj.2014.13.1.58>.
- Jerez, E. (2019). Higher Education in Latin America. *Education*. <https://doi.org/10.1093/obo/9780199756810-0230>.
- Larrañaga, O., & Rodríguez, M. (2016). Middle Classes and Education in Latin America, 205-228. https://doi.org/10.1057/978-1-137-59682-6_8.
- Levy, S., & Schady, N. (2013). Latin America's Social Policy Challenge: Education, Social Insurance, Redistribution. *Journal of Economic Perspectives*, 27, 193-218. <https://doi.org/10.1257/JEP.27.2.193>.
- López-Leyva, S. (2020). Fortalezas y debilidades de la educación superior en América Latina para la competitividad global. *Formación universitaria*. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062020000500165>.
- María, H., Ostos, F., Romero, S., & Ventosilla, D. (2021). Educational policy in Latin America. *Revista Innova Educación*. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.002.en>.
- Martín, N., & Rodríguez, D. (2018). El aumento de la escolarización en América Latina. Retos en contextos de exclusión social, 143-154. <https://doi.org/10.15332/RT.V0I12.2039>.
- Mellado, F., Orellana, M., & Gabrie, A. (2018). Retención y Abandono Estudiantil en la Educación Superior Universitaria en América Latina y el Caribe: Una Revisión Sistemática. *Education Policy Analysis Archives*, 26, 61. <https://doi.org/10.14507/EPAA.26.3348>.
- OCDE (2024) El programa PISA de la OCDE. Qué es y para qué sirve. <https://www.oecd.org/education/>.
- Rivas, A., & Scasso, M. (2019). Low stakes, high risks: the problem of intertemporal validity of PISA in Latin America. *Journal of Education Policy*, 36, 279 - 302. <https://doi.org/10.1080/02680939.2019.1696987>.
- Rodríguez-Gómez, R., & Alcántara, A. (2001). Multilateral agencies and higher education reform in Latin America. *Journal of Education Policy*, 16, 507 - 525. <https://doi.org/10.1080/02680930110087799>.
- Schröder, H., & Ganzeboom, H. (2014). Measuring and Modelling Level of Education in European Societies. *European Sociological Review*, 30, 119-136. <https://doi.org/10.1093/ESR/JCT026>.
- Stromquist, N. (2004). Inequality as a way of life: education and social class in Latin America. *Pedagogy, Culture & Society*, 12, 119 - 95. <https://doi.org/10.1080/14681360400200191>.
- Torres, C., & Puiggrós, A. (1995). The State and Public Education in Latin America. *Comparative Education Review*, 39, 1 - 27. <https://doi.org/10.1086/447287>.
- Torres, C., & Schugurensky, D. (2002). The political economy of higher education in the era of neoliberal globalization: Latin America in comparative perspective. *Higher Education*, 43, 429-455. <https://doi.org/10.1023/A:1015292413037>.

- Schwartzman, S. (1999). Prospects for Higher Education in Latin America. *International higher education*. <https://doi.org/10.6017/IHE.1999.17.6500>.
- UNESCO. (2022). La encrucijada de la educación en América Latina y el Caribe: Informe Regional de Monitoreo ODS4-Educación 2030. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Vegas, E. (2005). Incentives to Improve Teaching : Lessons from Latin America. *World Bank Publications*, 1. <https://doi.org/10.1596/978-0-8213-6215-0>.
- Vegas, E., & Umansky, I. (2005). Improving Teaching and Learning through Effective Incentives: What Can We Learn from Education Reforms in Latin America?. , 1. <https://doi.org/10.1037/e602472012-001>.
- Wang, J., Xia, J., Hollister, K., & Wang, Y. (2009). Comparative Analysis of International Education Systems. *Int. J. Inf. Syst. Serv. Sect.*, 1, 1-14. <https://doi.org/10.4018/jiss.2009010101>.
- Yetano, A., Torres, L., & Castillejos-Suastegui, B. (2019). Are Latin American Performance Audits Leading to Changes?. *Research Methods & Methodology in Accounting eJournal*. <https://doi.org/10.1111/ijau.12171>